

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о возвращении искового заявления**

г. Москва

Дело № А40-242167/16-110-2193

07.12.2016 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Мищенко А.В.,

рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления (заявления) общества с ограниченной ответственностью "М-СЕРВИС" (ОГРН 1137746078271) к обществу с ограниченной ответственностью "ТЕЛЕКОМПАНИЯ ПЯТНИЦА" (ОГРН 1107746014320) о защите деловой репутации,

УСТАНОВИЛ:

05.12.2016 г. общество с ограниченной ответственностью "М-СЕРВИС" в арбитражный суд предъявлен иск к обществу с ограниченной ответственностью "ТЕЛЕКОМПАНИЯ ПЯТНИЦА" о защите деловой репутации.

заявление подано с нарушением требований, установленных ст. 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а именно:

- в нарушение п. 7 ст. 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к заявлению не приложены документы, подтверждающие соблюдение истцом претензионного или иного досудебного порядка, за исключением случаев, если его соблюдение не предусмотрено федеральным законом.

Спор, возникающий из гражданских правоотношений, может быть передан на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом либо договором, за исключением дел предусмотренных ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При исследовании искового заявления судом было установлено, что данный иск относится к категории дел, в котором предусмотрен обязательный досудебный (претензионный) способ урегулирования разногласий. К исковому заявлению доказательства принятия истцом мер досудебного урегулирования к ответчику на основании ч. 5 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не приложены.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 129 арбитражный суд возвращает исковое заявление истцу, если не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 4, п. 5 ч. 1 ст. 129, ст.ст. 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд:

ОПРЕДЕЛИЛ:

Возвратить исковое заявление и приложенные к нему документы истцу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью "М-СЕРВИС" из федерального бюджета государственную пошлину в размере 6 000 руб., уплаченную по платежному поручению № 623 от 22.11.2016.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возврата.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

А.В. Мищенко