



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения

г. Екатеринбург
18 июня 2007 года

Дело № А60-7597/2007-С1

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи И.В. Липиной при ведении протокола судебного заседания судьей И.В. Липиной, рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Провиант Ек» к Обществу с ограниченной ответственностью «Век» о взыскании 43385 руб. 47 коп., при участии в судебном заседании:
от истца: Ю.О. Вербицкая, представитель по доверенности от 01.01.2007 г.,
от ответчика: А.А. Захаров, адвокат по доверенности № 1 от 10.04.2007 г.,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с ответчика суммы 43385 руб. 47 коп., в том числе 34799 руб. 17 коп. – задолженности по оплате товара, поставленного на основании договора № 119 от 01.03.2006 г. по накладным № 6604 от 30.07.2006 г., № 8294 от 18.09.2006 г., № 8520 от 24.09.2006 г., № 8776 от 01.10.2006 г., № 9287 от 15.10.2006 г., № 9589 от 23.10.2006 г., а также 8586 руб. 30 коп. – пени за нарушение сроков оплаты товара, начисленной на основании п. 7.2 договора за период с 31.07.2006 г. по 04.04.2007 г.

Представители сторон обратились с заявлением об утверждении мирового соглашения, заключенного сторонами по делу, которое представлено суду.

Мировое соглашение заключено на условиях признания ответчиком долга в размере 34799 руб. 17 коп., выплаты долга до 18.07.2007 г. и отказа истца от остальных требований к ответчику.

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит федеральному закону.

В связи с тем, что представленное на утверждение арбитражного суда мировое соглашение по форме и содержанию соответствует требованиям ст. 140 Кодекса, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, подписано уполномоченными представителями, оно утверждается судом на основании ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 150 Кодекса в случае утверждения мирового соглашения производство по делу подлежит прекращению с возвратом истцу 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины на основании подп. 3 п.1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

С учетом данного положения закона истцу возвращается из бюджета госпошлина в размере 867 руб. 70 коп., остальная часть госпошлины относится на истца исходя из условий мирового соглашения (п. 7).

Руководствуясь ст. 141, ч. 2 ст. 150, ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение следующего содержания:

«1. Стороны констатируют, что Ответчик - ООО «Век» имеет задолженность перед Истцом - ООО «ТД «Провиант Ек» по договору поставки № 119 от 01.03.2006 года в виде задолженности Ответчика по оплате товара Истца в размере 34799 рублей 17 копеек, в т.ч. НДС 18%.

2. Настоящее Мировое соглашение заключается сторонами в соответствии со ст. 49 и главой 15 АПК РФ для целей устранения по обоюдному согласию возникшего спора, явившегося причиной предъявления указанного иска.

3. По настоящему Мировому соглашению Ответчик обязуется уплатить Истцу часть его требований, изложенных в исковом заявлении от 04.04.2007 г., а именно сумму основного долга в размере 34799 рублей 17 копеек (тридцать четыре тысячи семьсот девяносто девять рублей 17 коп.) в т.ч. НДС 18%.

4. С момента оплаты Ответчиком суммы, указанной в п. 3 настоящего Соглашения, все ранее существовавшие обязательства Ответчика перед Истцом прекращаются, Стороны отказываются от каких-либо требований друг к другу по этим обязательствам.

5. Указанная в пункте 3 настоящего соглашения сумма уплачивается Истцу в рассрочку в срок не позднее 18 июля 2007 года.

6. Оплата Ответчиком производится путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Истца по платежным реквизитам, указанным в договоре поставки № 119 от 01.03.2006 г.

Судебные расходы, расходы по оплате услуг адвокатов и любые иные расходы сторон, связанные прямо и / или косвенно с делом по указанному иску, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла».

Производство по делу прекратить.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Провиант Ек» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 867 руб. 70 коп., уплаченную по платежному поручению № 612 от 09.04.2007 г., подлинное платежное поручение остается в материалах дела.

В случае неисполнения ответчиком мирового соглашения в срок до 18.07.2007 г. оно подлежит принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выданного арбитражным судом по ходатайству истца.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный суд Уральского округа в течение месяца со дня его вынесения.

В соответствии с ч. 1 ст. 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший судебный акт.

Судья

И.В. Липина