



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения

г. Екатеринбург
27 октября 2008 года

Дело № А60-17962/2008-С2

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А. Г. Биндера, при ведении протокола судебного заседания судьей А. Г. Биндером, рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «УралСервисКомплект» к обществу с ограниченной ответственностью «Уральская строительная компания – XXI век» с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, «УралСтройМеханизация» о взыскании 174 238 руб. 80 коп. при участии в судебном заседании:
от истца: Вербицкая Ю.О., представитель по доверенности от 18.07.2008г.,
от ответчика: Воронов Д.К., представитель по доверенности №2/09 от 29.09.2008г.,
от третьего лица: Вербицкая Ю.О., представитель по доверенности от от 01.02.2008г.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд

УСТАНОВИЛ:

ООО «УралСервисКомплект» обратилось с исковым заявлением к ООО «Уральская строительная компания – XXI век» о взыскании задолженности по оплате поставленного товара в сумме 174 238 руб. 80 коп., в том числе 159 431 руб. 87 коп. долга, 14 806 руб. 93 коп. процентов.

Ответчиком заявлено ходатайство об утверждении мирового соглашения. Представителем истца представлен проект мирового соглашения.

В судебном заседании, состоявшемся 21.10.2008г., судом в порядке ст. 163 АПК РФ объявлен перерыв до 14 час. 50 мин. 27.10.2008г.

После перерыва судебное заседание продолжено. На основании ст. 49 АПК РФ истец заявил ходатайство об увеличении исковых требований до 18 559 руб. 10 коп. Заявление судом рассмотрено и принято.

Стороны заявили о достижении мирового соглашения, представив его на утверждение суду.

В соответствии с положениями части 2 ст. 138 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, если это не противоречит федеральному закону.

В связи с тем, что представленное на утверждение арбитражного суда мировое соглашение по форме и содержанию соответствует требованиям ст. 140 Арбитражного процессуального кодекса РФ, не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, оно утверждается судом на основании ст.141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса РФ в случае утверждения мирового соглашения производство по делу подлежит прекращению с возвратом истцу 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины на основании подпункта 3 п.1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 141, частью 2 ст. 150, статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Мировое соглашение по делу № А60-17962/2008-С2, заключенное между истцом – обществом с ограниченной ответственностью «УралСервисКомплект» и ответчиком – обществом с ограниченной ответственностью «Уральская строительная компания – XXI век», утвердить в следующей редакции:

«1. В отношении требования об уплате суммы основного долга в размере **159 431 руб. 87 коп.** стороны договорились об отсрочке платежа по следующему графику:

Ответчик, полностью признавая данную задолженность, обязуется оплатить 79 715 руб. 93 коп. (семьдесят девять тысяч семьсот пятнадцать рублей девяносто три копейки) не позднее 28.11.2008 г.; оставшуюся сумму в размере 79 715 руб. 93 коп. (семьдесят девять тысяч семьсот пятнадцать рублей девяносто три копейки) Ответчик обязуется оплатить не позднее 29.12.2008 г.

2. В отношении требования об уплате процентов за пользование чужими денежными средствами в размере **18 559 руб. 10 коп.** Ответчик, полностью признавая данную задолженность, обязуется оплатить **18 559 руб. 10 коп. (восемнадцать тысяч пятьсот пятьдесят девять рублей десять копеек)** не позднее 28.11.2008 г.

3. В отношении требования об уплате государственной пошлины в размере **4 984 руб. 77 коп.** Ответчик обязуется возместить Истцу сумму уплаченной государственной пошлины в размере 50% (Пятидесяти процентов), а именно в сумме **2 492 руб. 39 коп. (две тысячи четыреста девяносто два рубля тридцать девять копеек)** не позднее 28.11.2008 г.».

Производство по делу прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «УралСервисКомплект» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 492 руб. 39 коп., уплаченную по платежному поручению № 56 от 21.07.2008г., подлинное платежное поручение остается в материалах дела.

Определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Федеральный суд Уральского округа в течение месяца со дня его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подается в арбитражный суд кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший определение.

В случае обжалования определения в порядке кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

А. Г. Биндер