



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург

05 сентября 2011 года

Дело № А60-23700/2011

Резолютивная часть решения объявлена 29 августа 2011 года. Полный текст решения изготовлен 05 сентября 2011 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи С.Ю.Григорьевой при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.С.Лепинских рассмотрел в судебном заседании дело по иску Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 286 (ИНН 6658147998) к Обществу с ограниченной ответственностью "Инновационные технологии" (ИНН 6670284221) о взыскании 18586 руб. 13 коп., при участии в судебном заседании от истца: Вербицкая Ю.О., представитель по доверенности от 06.07.2011г., не явился, извещен.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

Истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с иском о взыскании с ответчика задолженности по договору поставки от 11.01.2011г. в размере 18586 руб. 13 коп., в том числе 16002 руб. 33 коп. основного долга за не поставленный товар, 583 руб. 08 коп. процентов за период с 11.02.2011г. по 19.02.2011г.

Ответчик отзыв в порядке ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представил.

Истец в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации увеличил требование в части взыскания процентов до 674 руб. 76 коп. за счет изменения периода просрочки платежа с 24.02.2011г. с учетом периодов поставки товара по 29.08.2011г.

В предварительном судебном заседании выяснилось, что в деле имеются все необходимые для рассмотрения спора документы, истец не возражает против завершения предварительного судебного заседания. Определением от 25.07.2011г. ответчику разъяснена возможность завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания (ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), в том числе и в случае их неявки в предварительное судебное заседание (п. 27 постановления

Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»).

Ответчик возражений против перехода к судебному разбирательству в данном судебном заседании не представил.

При данных обстоятельствах суд, признав дело подготовленным к судебному разбирательству, счел целесообразным завершить предварительное судебное заседание и перейти к рассмотрению дела по существу в данном судебном заседании (ст. 136, 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Между истцом и ответчиком заключен договор поставки от 11.01.2011г., по условиям которого ответчик поставляет продовольственные товары в установленные договором сроки, а истец принимает и оплачивает товары (п.1.1 договора).

В соответствии с договором истец перечислил ответчику предоплату за товар в размере 34470 руб.88 коп., что подтверждается платежными поручениями № 505283 от 27.01.2011г., №114421 от 17.02.2011г., представленными в материалы дела.

Ответчик в нарушении п.3.1 договора, поставку товара осуществил частично на сумму 18468 руб. 55 коп., что подтверждается товарными накладными № ИТ-00000078 от 11.01.2011г., № ИТ-00000045 от 12.01.2011г., № ИТ-000000167 от 24.01.2011г., №ИТ-00000224 от 01.02.2011г.

Товар на сумму 16002 руб. 33 коп. ответчиком не поставлен, что подтверждается также подписанным сторонами актом сверки взаимных расчетов за период с 01.02.2011г. по 22.02.2011г.

Поскольку доказательств поставки согласованного сторонами товара, а также возврата суммы предварительной оплаты в размере 16002 руб.33 коп. ответчиком не представлено, требование истца о взыскании с ответчика 16002 руб.33 коп. подлежит удовлетворению в силу ст. 309, 310, п. 3 ст. 487 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Поскольку ответчик допустил просрочку в поставке товара, требование истца о взыскании процентов за пользование денежными средствами подлежит удовлетворению в размере 674 руб. 76 коп. за период с 24.02.2011г. по 29.08.2011г. на основании ст. 193, ст. 395, п. 3 ст. 486 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы истца по уплате государственной пошлины возлагаются на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Инновационные технологии" (ИНН 6670284221) в пользу Муниципального бюджетного

дошкольного образовательного учреждения детский сад № 286 (ИНН 6658147998) 16677 (шестнадцать тысяч шестьсот семьдесят семь) руб. 09 коп., в том числе 16002 (шестнадцать тысяч два) руб. 33 коп. долга, 674 (шестьсот семьдесят четыре) руб. 76 коп. процентов.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Инновационные технологии" (ИНН 6670284221) в пользу Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад № 286 (ИНН 6658147998) 2000 (две тысячи) руб. в возмещение расходов по оплате госпошлины.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

С.Ю.Григорьева