



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург  
23.07.2007 года

Дело №А60-7589/07-С7

Резолютивная часть решения объявлена 19.07.2007 года  
Полный текст решения изготовлен 23.07.2007 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Лутфурахмановой Н. Я. при ведении протокола судебного заседания судьей Лутфурахмановой Н. Я., рассмотрел в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «ТД «Провиант Ек» к Обществу с ограниченной ответственностью «Планета Центр» о взыскании 17092 руб. 78 коп. при участии в судебном заседании от истца: Вербицкая Ю.О. – представитель по доверенности от 01.01.2007г.,

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с требованием о взыскании с ответчика 17092 руб. 78 коп., в том числе 10701 руб. 30 коп. задолженности по оплате поставленной продукции по договору поставки № 114 от 13.03.2006г. и 6391 руб. 48 коп. пени за просрочку платежа, начисленные на основании пункта 7.2. договора за период с 30.06.2006г. по 29.03.2007г.

Истец на исковых требованиях настаивает.

Ответчик возражений по заявленным требованиям суду не представил.

Рассмотрев материалы дела, суд

### УСТАНОВИЛ:

В соответствии с условиями договора поставки № 114 от 13.03.2006г. истец (поставщик) обязался передать покупателю товар (продукты питания), а ответчик (покупатель) принять и оплатить товар на условиях настоящего договора (пункт 1.1. договора).

Наименование, количество и цена товара указываются в накладной,

являющейся неотъемлемой частью настоящего договора (пункт 1.3. договора).

В рамках исполнения обязательств по договору истец поставил ответчику продукцию по накладным № 5269 от 20.06.06., № 5591 от 28.06.06., № 6326 от 20.07.06., № 6578 от 27.07.06. на общую сумму 10701 руб. 30 коп. таким образом, факт поставки подтверждается представленными в дело накладными.

Получение продукции ответчиком подтверждается имеющимися в указанных накладных отметками о получении товара представителями ответчика и ответчиком не оспаривается.

Кроме того, размер задолженности подтвержден актом сверки взаиморасчетов за 3 квартал 2006г., подписанным главными бухгалтером ответчика. При подписании акта сверки руководитель, главный бухгалтер ответчика должен действовать осмотрительно, разумно и добросовестно, поэтому суд исходил из того, что данным актом сверки главный бухгалтер Общества с ограниченной ответственностью «Планета Центр» одобрил (подтвердил) получение товара по накладным.

Статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии со статьей 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено договором.

Договором предусмотрен срок оплаты в течение 7 (семи) банковских дней с момента передачи товара покупателю (пункт 6.2. договора).

При отсутствии доказательств оплаты полученной продукции со стороны ответчика, требование истца о взыскании суммы основного долга в размере 10701 руб. 30 коп. подлежит удовлетворению на основании статей 309, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Поскольку имела место просрочка исполнения обязательства по оплате, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика и 6391 руб. 48 коп. пени за просрочку платежа, начисленные на основании пункта 7.2. договора за период с 30.06.2006г. по 29.03.2007г.

Согласно статье 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с пунктом 7.2. договора в случае нарушения срока оплаты товара, указанного в пункте 6.2. настоящего договора, поставщик вправе потребовать от покупателя уплаты пени в размере 0,2% от суммы неоплаченного товара за каждый день просрочки.

Истец представил расчет пени, который судом проверен и признан верным.

Следовательно, истцом обосновано заявлено требование о взыскании неустойки, поскольку ответчиком нарушены согласованные сторонами сроки оплаты.

Однако согласно части 1 статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку.

Учитывая, что размер подлежащей взысканию пени явно несоразмерен последствиям нарушения, суд считает возможным снизить размер пени до суммы 2130 руб. 49 коп.

При таких обстоятельствах требование о взыскании пени подлежит удовлетворению в сумме 2130 руб. 49 коп. на основании статей 330, 333 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В остальной части иска следует отказать.

Расходы по оплате государственной пошлины в силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат отнесению на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Планета Центр» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТД «Провиант Ек» 12831 руб. 79 коп., составляющих 10701 руб. 30 коп. основного долга и 2130 руб. 49 коп. пени. В остальной части иска отказать.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Планета Центр» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ТД «Провиант Ек» 683 руб. 71 коп. в возмещение расходов по уплате госпошлины по иску.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

4. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте

Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или  
Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

Лутфурахманова Н. Я.