



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
19.07.2007 года

Дело № А60-6653/2007-С2

Резолютивная часть решения объявлена 19.07.2007 года
Полный текст решения изготовлен 19.07.2007 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Абозновой О. В. при ведении протокола судебного заседания судьей Абозновой О.В. рассмотрел в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «ТД «Провиант ЕК» к Обществу с ограниченной ответственностью «Атлант» о взыскании 8809 руб. 68 коп. (с учетом уменьшения), при участии в судебном заседании от истца: Вербицкая Ю.О., представитель по доверенности от 01.01.2007г.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Определение арбитражного суда, направленное по известному суду адресу ответчика, подтвержденному регистрирующим органом, возвращено органами связи с отметкой о невозможности вручения корреспонденции в связи с отсутствием адресата по указанному адресу. На основании п. 3 ч. 2 ст.123 АПК РФ ответчик считается извещенным надлежащим образом о дне судебного заседания.

При таких обстоятельствах судебное заседание проводится в отсутствие ответчика в порядке, предусмотренном ст. 156 АПК РФ.

Общество с ограниченной ответственностью «ТД «Провиант ЕК» обратилось с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Атлант» о взыскании 12886 руб. 89 коп. задолженности по договору поставки от 20.07.2005г. № пм 067, из которой 8256 руб. 20 коп. основного долга, 4630 руб. 69 коп. пени.

В судебном заседании, состоявшемся 14.06.2007г., истец в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований в части суммы долга до суммы 5026 руб. 80 коп. в связи с допущенной ошибкой при предъявлении иска и увеличении исковых требований в части пени до суммы 3782 руб. 88 коп. в связи с увеличением

периода просрочки (с 29.04.2006г. по 19.07.2007г.). Истец также просит взыскать с ответчика пени до момента фактического исполнения обязательства. Ввиду того, что изменение размера исковых требований не противоречит закону и не нарушает прав других лиц, ходатайство удовлетворено, спор рассматривается в пределах измененной суммы в размере 8809 руб. 68 коп.

Ответчик отзыв на исковые требования не представил, в судебное заседание не явился, каких-либо возражений на заявленные исковые требования в арбитражный суд не направил.

В судебном заседании исследованы подлинные документы.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителя истца, суд

УСТАНОВИЛ:

Как установлено при рассмотрении дела, между ООО «Торговый дом «Провиант-Ек» (именуемым в договоре – поставщик) и ООО «Атлант» (именуемым в договоре - покупатель) заключен договор поставки № ПМ067 от 20.07.2005г., в соответствии с условиями которого поставщик обязуется передавать, а покупатель принимать и оплачивать продукты питания на условиях договора.

Наименование, количество и цена товара указываются в накладной, являющейся неотъемлемой частью данного договора (пункт 1.3. договора поставки № ПМ067 от 20.07.2005г.).

Обязанность по поставке продуктов питания в рамках названного договора исполнена истцом надлежащим образом.

Согласно накладной № 873 от 07.04.2006г. истцом в адрес ответчика поставлены продукты питания на общую сумму 8256 руб. 20 коп.

Факт поставки товаров и их получения ответчиком подтверждается указанной накладной № 873 от 07.04.2006г., подписанной уполномоченными лицами передающей и принимающей стороны.

В силу пункта 6.2. рассматриваемого договора оплата товара производится покупателем в течение 21 календарного дня с момента передачи товара покупателю.

На основании п.1 ст. 486, ст. 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Гражданским Кодексом РФ, иными правовыми актами или договором.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Обязанность по оплате стоимости поставленных продуктов питания исполнена ответчиков частично.

Задолженность ответчика перед истцом в размере 5026 руб. 80 коп. подтверждается также Актом сверки взаиморасчетов за период с 01.01.2006г. по 28.02.2007г., подписанным директорами и главными бухгалтерами истца и ответчика.

С учетом вышеизложенного, основной долг ООО «Атлант» перед ООО «Торговый дом «Провиант-Ек» за поставленный товар по договору поставки № ПМ067 от 20.07.2005г. составляет 5026 руб. 80 коп., который и подлежит взысканию с ответчика.

В соответствии с п.7.2. рассматриваемого договора поставки в случае нарушения срока оплаты товара, указанного в пункте 6.2. договора, поставщик вправе потребовать от покупателя уплаты пени в размере 0, 2 % от суммы неоплаченного товара за каждый день просрочки до фактического исполнения обязательства.

Поскольку обязанность по оплате стоимости поставленных продуктов питания ответчиком исполнена частично, истец правомерно в соответствии с п. 7.2. вышеуказанного договора, начислил пени на основании 330 Гражданского кодекса Российской Федерации на сумму основного долга 5026 руб. 80 коп. (сумма без НДС 4260 руб. 00 коп.), за период с 29.04.2006г. по 14.06.2007г., из расчета 0, 2 % от суммы неоплаченного товара за каждый день просрочки, в размере 3782 руб. 88 коп., которые и подлежат взысканию с ответчика.

Требования истца о взыскании с ответчика пени до момента фактического исполнения обязательства также подлежат удовлетворению.

Таким образом, из представленных материалов следует, что требования истца, как в части долга, так и в части пени за просрочку платежей на момент предъявления иска являются правомерными и полностью основаны на имеющихся в деле документах.

Государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в пользу истца на основании ст.110 АПК РФ.

Поскольку истец уменьшил искивые требования, сумма излишне уплаченной государственной пошлины по иску подлежит возврату истцу из доходов федерального бюджета на основании ст.ст. 333.22, 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Атлант» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Провиант Ек» 8809 руб. 68 коп., в том числе: долг в размере 5026 руб. 80 коп., неустойку, начисленную за период с 29.04.2006г. по 19.07.2007г., в сумме 3782 руб. 88 коп.

Начиная с 20.07.2007г. взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Атлант» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Провиант Ек» неустойку, из расчета 0, 2 % от суммы неоплаченного товара за каждый день просрочки, на сумму основного долга в размере 5026 руб. 80 коп. (сумма без НДС 4260 руб. 00 коп.) по день фактической оплаты долга.

3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Атлант» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Провиант Ек» в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 500 руб. 00 коп.

4. Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Провиант Ек» из федерального бюджета излишне уплаченную государственную пошлину по иску в размере 15 руб. 47 коп., уплаченную по платежному поручению № 442 от 23.03.2007г. в составе общей суммы 515 руб. 47 коп., подлинник платежного поручения остается в материалах дела.

5. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

Судья

Абознова О. В.