



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Именем Российской Федерации**

Р Е Ш Е Н И Е

г. Екатеринбург
22 июня 2007 года

Дело №А60-7413/07-С7

Резолютивная часть решения объявлена 20 июня 2007 года
Полный текст решения изготовлен 22 июня 2007 года

Арбитражный суд Свердловской области
в составе судьи Н.Л. Зориной
при ведении протокола судебного заседания судьей Н.Л. Зориной

рассмотрел в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «МетСнаб»

к Обществу с ограниченной ответственностью «ЭкоМ-Металл»

3-е лицо: Общество с ограниченной ответственностью «Реалмет»

о взыскании 562 012 руб. 71 коп.

при участии в заседании
от истца: Вербицкая Ю.О. – представитель, доверенность от 13.03.2007г.;
от ответчика: в судебное заседание не явился, извещен;
от 3-его лица: Вербицкая Ю.О. – представитель, доверенность от 05.03.2007г.

Отвода судьи не заявлено. Процессуальные права и обязанности разъяснены.

ООО «МетСнаб» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к ООО «ЭкоМ-Металл» о взыскании 562 012 руб. 71 коп., в том числе 550000 руб. - задолженности в размере произведенной предоплаты за неисполнение обязательств по поставке товара по договору поставки продукции №8-К от 21.12.2006г., и 12012 руб. 71 коп. – неустойки за просрочку поставки товара за период с 03.02.2007г. по 20.03.2007г.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на заключенный 20.03.2007г. между ООО «Реалмет» (именуемым в договоре cedent) и ООО

«МетСнаб» (именуемой в договоре цессионарий) договор уступки права требования, в соответствии с которым cedent передает цессионарию право требования по договору №8-К на поставку продукции от 21.12.2006г., заключенному между ООО «Реалмет» и ООО «ЭкоМ-Металл», в сумме 550000 руб., в том числе НДС 83898 руб. 31 коп., а также право требования убытков и законной неустойки.

Определением от 23.05.2007г. к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено ООО «Реалмет».

В предварительном судебном заседании истец уточнил иски требования в части неустойки в сумме 12012 руб. 71 коп., ссылаясь на опечатку в исковом заявлении, и просит взыскать указанную сумму как проценты за пользование чужими денежными средствами, увеличив требования за счет начисления процентов по день фактической уплаты долга. Изменение исковых требований принято судом на основании ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик отзыв на иск не представил, в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, что в силу ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению спора по существу в отсутствие его представителя.

Рассмотрев материалы дела и заслушав представителя истца, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, между ООО «Реалмет» (покупатель) и ООО «ЭкоМ-Металл» (поставщик) 21.12.2006г. заключен договор на поставку продукции №8-К и подписана спецификация №1 от 21.12.2006г. к договору, в соответствии с условиями которых поставщик обязуется в срок до 31.12.2006г. поставить покупателю продукцию - лом и отходы черных металлов, а покупатель оплатить продукцию в размере 70% по факту предоставления покупателю железнодорожной квитанции, остальные 30% по факту приемки продукции.

Во исполнение условий договора №8-К от 21.12.2006г. и спецификации к нему истец перечислил на расчетный счет ответчика денежные средства в сумме 650000 руб., что подтверждается платежным поручением №44 от 21.12.2006г.

ООО «ЭкоМ-Металл» обязательство по поставке продукции, оплаченной в предварительном порядке, не исполнило.

В соответствии с п. 3, 4 ст. 487 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Направления в адрес ответчика претензия ООО «Реалмет» от 25.01.2007г. с требованием возратить сумму предоплаты исполнена ответчиком частично, ООО «ЭкоМ-Металл» произвело возврат истцу денежных средств в сумме 100000 руб. (платежное поручение №107 от 16.02.2007г.) Таким образом, задолженность ответчика перед ООО «Реалмет» составила 550000 руб.

20.03.2007г. между ООО «Реалмет» (именуемым в договоре cedent) и ООО «МетСнаб» (именуемой в договоре цессионарий) заключен договор уступки права требования, в соответствии с которым cedent передает цессионарию право требования по договору №8-К на поставку продукции от 21.12.2006г., заключенному между ООО «Реалмет» и ООО «ЭкоМ-Металл», в сумме 550000 руб., в том числе НДС 83898 руб. 31 коп., а также право требования убытков и законной неустойки.

Должник о произведенной уступке права требования уведомлен надлежащим образом, что подтверждается представленным в материалы дела уведомлением от 21.03.2007г.

Таким образом, уступка права требования совершена в соответствии со ст.ст. 382 – 390 Гражданского кодекса Российской Федерации.

С учетом изложенного, сумма основного долга ООО «ЭкоМ-Металл» перед ООО «МетСнаб» за поставленную продукцию, право требования которой перешло к истцу на основании договора уступки права требования от 20.03.2007г., составляет 550000руб., которая и подлежит взысканию с ответчика на основании ст.ст. 307, 309, 487 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Поскольку со стороны ответчика имело место нарушение денежного обязательства, выразившееся в просрочке поставки продукции, требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 12012 руб. 71 коп., начисленных за период с 03.02.2007г. по 20.03.2007г., заявлено правомерно и подлежит удовлетворению в полном объеме на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Понесенные истцом расходы по оплате государственной пошлины относятся на ответчика в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЭкоМ-Металл» в пользу общества с ограниченной ответственностью «МетСнаб» долг 550000

руб., проценты 12012 руб. 71 коп., проценты начислять с суммы долга по ставке рефинансирования 10,5% годовых, начиная с 21.03.2007г. по день фактической оплаты долга.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ЭкоМ-Металл» в пользу общества с ограниченной ответственностью «МетСнаб» в возмещение расходов по госпошлине 12120 руб. 13 коп.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции (часть 1 ст. 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия, а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его вступления в законную силу через Арбитражный суд Свердловской области.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной инстанции можно получить соответственно на интернет-сайтах Семнадцатого арбитражного апелляционного суда или Федерального арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Н.Л. Зорина