



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
22 мая 2007 года

Дело №А60-3274/2007-С7

Резолютивная часть решения объявлена 17 мая 2007 года  
Полный текст решения изготовлен 22 мая 2007 года.

Судья Арбитражного суда Свердловской области Л.А. Анисимов при ведении протокола судебного заседания судьей Л.А. Анисимовым, рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Провиант Ек» к обществу с ограниченной ответственностью «Интро-Пром» о взыскании 51633 руб. 94 коп.

при участии в судебном заседании:

от истца: Ю.О. Вербицкая – представитель по дов-ти от 01.01.2007г.

Ответчик надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, что в силу ст. 156 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения спора по существу.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Истец обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании с ответчика 51633 руб. 94 коп. – задолженность по договору поставки № 06/06-01 от 06.06.2005г., в том числе 26975 руб. 47 коп. – основной долг, 24658 руб. 47 коп. – пени за просрочку платежа, начисленные за период с 27.06.2005г. по 06.02.2007г.

В судебном заседании истец заявил ходатайство об отказе от иска в части требования о взыскании с ответчика 26975 руб. 47 коп. задолженности по оплате поставленного товара в связи с ее погашением.

Ходатайство судом удовлетворено в порядке ст. 49 АПК РФ.

Представитель истца пояснил, что настаивает на исковых требованиях в части взыскания с ответчика 24658 руб. 47 коп. пени за просрочку платежа, начисленных с 27.06.2006г. на день составления иска и до фактического исполнения обязательства.

Ответчик в представленном отзыве указал на то, что заявленный истцом размер пени несоизмерен последствиям нарушения обязательства.

Рассмотрев материалы дела, суд

**УСТАНОВИЛ:**

06.06.2005г. между ООО «Торговый дом «Провиант Ек» и ООО «Интро – Пром» заключен договор поставки № 06/06-01Пм058, согласно условиям которого истец обязался передать в собственность ответчика товар, а ответчик обязался товар принять и оплатить.

Во исполнение условий указанного договора ООО «Торговый дом «Провиант Ек» в адрес ООО «Интро – Пром» по товарным накладным № 351 от 15.06.2005г., № 370 от 17.06.2005г., № 400 от 23.06.2005г., № 407 от 24.06.2005г., № 409 от 24.06.2005г., № 443 от 30.06.2005г., № 481 от 06.07.2005г., № 489 от 07.07.2005г., № 587 от 22.07.2005г., № 586 от 22.07.2005г., № 610 от 26.07.2005г., № 613 от 27.07.2005г., № 707 от 15.08.2005г., № 758 от 23.08.2005г., № 849 от 08.09.2005г., № 860 от 09.09.2005г., № 887 от 15.09.2005г., № 945 от 23.09.2005г., № 994 от 29.09.2005г., № 1042 от 10.10.2005г., № 1051 от 11.10.2005г., № 1187 от 31.10.2005г. поставлены продукты питания на общую сумму 27586 руб. 63 коп., что подтверждается названными товарными накладными с отметкой ответчика в получении продукции.

Согласно п. 6.2 договора поставки № 06/06-01Пм058 от 06.06.2005г. оплата товара производится покупателем в течение 10 (десяти) календарных дней с момента передачи товара покупателю.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иных правовых актов.

В нарушение условий договора и ст. 516 ГК РФ ООО «Интро – Пром» свои обязательства по оплате поставленной продукции исполнило ненадлежащим образом, оплатив лишь часть стоимости поставленной продукции в размере 611 руб. 16 коп., в связи с чем образовалась задолженность перед ООО «Торговый дом «Провиант Ек» в размере 26975 руб. 47 коп.

В настоящем заседании истец заявил ходатайство об отказе от исковых требований в части взыскания с ответчика основного долга в размере 26975 руб. 47 коп. ввиду его полной уплаты, что подтверждается платежным поручением № 455 от 24.04.2007г.

Поскольку судом принят отказ истца от иска в указанной части, производство по делу в данной части подлежит прекращению в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ.

Пунктом 7.2 договора поставки № 06/06-01Пм058 от 06.06.2005г. предусмотрено, что в случае нарушения покупателем срока оплаты товара, поставщик вправе потребовать от покупателя уплаты пени в размере 0,2 % от суммы неоплаченного товара за каждый день просрочки до фактического исполнения обязательства.

Принимая во внимание, что ООО «Интро – Пром» обязательство по договору исполнено ненадлежащим образом, истцом правомерно и

обоснованно начислены пени, которые за период с 27.06.2005г. по 06.02.2007г. составили 24658 руб. 47 коп. При этом требование истца о взыскании с ответчика пени по день фактического исполнения обязательства удовлетворению не подлежит, поскольку такой порядок взыскания пени не предусмотрен действующим законодательством.

Расходы по оплате государственной пошлины в соответствии со ст. 110 АПК РФ подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить частично.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Интро-Пром» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Провиант Ек» 24658 руб. 47 коп. – пени, начисленные за период с с 27.06.2005г. по 06.02.2007г.
3. Производство по делу в части требования о взыскании основного долга в размере 26975 руб. 47 коп. прекратить.
4. В удовлетворении требования о взыскании пени по день фактического исполнения обязательства отказать.
5. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Интро-Пром» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом «Провиант Ек» в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 2049 руб. 10 коп.
6. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражные суды апелляционной и кассационной инстанций через арбитражный суд, принявший решение.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Уральского округа <http://fasuo.arbitr.ru>.

**Судья**

**Л.А. Анисимов**