



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА-
ЮГРЫ**

628012, Тюменская область, г.Ханты-Мансийск
ул.Ленина 54/1, тел. 3-10-34

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отложении рассмотрения дела**

город Ханты-Мансийск
«22» сентября 2008 года

Дело № А75-4024/2008

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в составе: судьи Тихоненко Т.В. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Тесленко С.Ю., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» к Открытому акционерному обществу «Авиакомпания «ЮТэйр» о взыскании 11 000 000 рублей при участии:
от истца: Вербицкая Ю.О., доверенность от 18.07.2008;
от ответчика: Мязина Н.А., доверенность № 690/Д от 01.01.2008 Аршавская Т.М., доверенность № 658/Д от 01.01.2008

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» обратилось в Арбитражный суд ХМАО-Югры с иском заявлением к Открытому акционерному обществу «Авиакомпания «ЮТэйр» о взыскании 11 000 000 рублей, в том числе, 10 000 000 рублей задолженности и 1 000 000 рублей пени за просрочку перечисления денежных средств по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006.

Представители сторон в предварительное судебное заседание явились.

Представитель истца настаивает на удовлетворении исковых требований. Пояснила, что истец поставил ответчику два вертолета, бывших в употреблении. На сегодняшний день осталась непогашенной задолженность в размере 10 000 000 рублей. Истцом также начислена пеня в размере 1 000 000 рублей за нарушение ответчиком условий об оплате. В судебном заседании настаивала на надлежащем исполнении обязательств со стороны истца, устранении выявленных недостатков при передаче вертолетов ответчику.

В судебном заседании представитель истца заявила ходатайства об истребовании сведений из Госавианадзора (Приобского управления), Федерального агентства воздушного транспорта, суду представлены дополнительные документы.

Представители ответчика заявили возражения по заявленным ходатайствам, полагают, что истец не доказал невозможности получения истребуемых документов самостоятельно, не предпринял попыток по их получению.

Рассмотрев ходатайства истца, суд определил: в удовлетворении ходатайств об истребовании сведений и документов у указанных лиц истцу отказать за не обоснованием истцом заявленных ходатайств.

Представители ответчика с иском не согласны, письменный отзыв по существу заявленного иска не представлен. Настаивают на том, что истцом не устранены недостатки в поставленной технике. Суду представлены дополнительные документы, а также заявлено ходатайство о принятии судом встречного иска в рамках возбужденного дела.

Представитель истца заявила возражения на предмет принятия встречного иска в рамках настоящего дела, полагает, что отсутствуют основания, предусмотренные ст. 132 АПК РФ.

Дополнительно представленные сторонами документы приобщены судом к материалам дела по ходатайствам представителей сторон.

В судебном заседании был объявлен перерыв на 15 минут, по окончании которого судебное заседание было продолжено.

Представитель истца возражает на предмет заявленного в рамках настоящего дела встречного иска.

Представители ответчика на принятии встречного иска настаивают.

Рассмотрев ходатайство истца, суд определил: возратить встречный иск ответчику на основании положений ст. 132 АПК РФ, продолжить судебное разбирательство согласно поданного истцом иска. Ответчику суд разъяснил его право на обращение с самостоятельным иском к истцу вне рамок настоящего судебного дела.

Представители сторон настаивают на своих доводах, изложенных суду до объявления перерыва.

Изучив имеющиеся документы, заслушав представителей сторон, суд приходит к выводу о необходимости отложения судебного заседания по делу.

Руководствуясь статьями 158, 184 и 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Отложить судебное разбирательство по делу на **«16» октября 2008 г. на 09 час. 40 мин.** в помещении суда по адресу: г. Ханты - Мансийск, ул. Ленина, 54/1, Зал № 410, Тел.: 5-04-75.

2. Истцу представить суду:

- документы об устранении недостатков воздушных судов, акты выполненных работ, карты-наряды на выполненные истцом работы (в рамках дела);
- экспортные сертификаты летной годности на каждое судно (в том числе, с надлежащим переводом на русский язык);
- письменные пояснения по поданному иску с учетом доводов ответчика;
- доказательства наличия документов, подтверждающих квалификацию специалистов истца

3. Ответчику представить суду:

- отзыв по существу заявленного иска с предварительным направлением отзыва ответчику.

Судья

Т.В. Тихоненко

**ВОСЬМОЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

644024, г.Омск, ул. 10 лет Октября, д.42, канцелярия (3812) 37-26-06, 37-26-07, www.8aas.arbitr.ru, info@8aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Омск
02 марта 2009 года

Дело № А75-4024/2008

Резолютивная часть постановления объявлена 20 февраля 2009 года

Постановление изготовлено в полном объеме 02 марта 2009 года

Восьмой арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего Рожкова Д.Г.,

судей Гладышевой Е.В., Семеновой Т.П.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Карпущенко О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 08АП-6222/2008) общества с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» на решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 17 октября 2008 года, принятое по делу №А75-4024/2008 (судья Тихоненко Т.В.) по иску общества с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» к открытому акционерному обществу «Авиакомпания «ЮТэйр» о взыскании 11 000 000 рублей,

при участии в судебном заседании представителей:

от ООО «Производственное предприятие «Снабторг» - Палкин С.В. по доверенности от 18.07.2008, сроком на 1 год, паспорт 6500 562684, выдан отделом милиции РУВД г.Екатеринбурга 25.04.2001;

от ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» - Мязина Т.А. по доверенности от 01.01.2009 №254/Д, сроком по 31.12.2009, удостоверение адвоката № 134 от 07.02.2003; Самусенко Е.Н. по доверенности от 01.01.209 № 217/Д, сроком по 31.12.2009, паспорт 7100 207809, выдан УВД Калининского округа г. Тюмени 01.12.2000,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» (далее – ООО «Производственное предприятие «Снабторг», истец, податель жалобы) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с иском к открытому акционерному обществу «Авиакомпания «ЮТэйр» (далее – ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр», ответчик) о взыскании 11 000 000 руб.

До разрешения спора по существу истец изменил формулировку предмета иска, просил взыскать с ответчика 5 000 000 рублей задолженности по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за переданный вертолет № S-723, а также взыскать с ответчика 5 000 000 рублей задолженности по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за переданный вертолет № S-547; взыскать с ответчика пеню, предусмотренную пунктом 10.4 договора купли-продажи вертолетов № 151,06 ПА от 21.12.2006 за просрочку перечисления денежных средств за переданный вертолет № S-723 в сумме 500 000 рублей, а также взыскать с ответчика пеню, предусмотренную пунктом 10.4 договора купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за просрочку перечисления денежных средств за переданный вертолет № S-547 в сумме 500 000 рублей. Данные уточнения приняты судом первой инстанции в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 17.10.2008 по делу № А75-4024/2008 в удовлетворении исковых требований отказано.

Не соглашаясь с принятым решением суда, ООО «Производственное предприятие «Снабторг» в апелляционной жалобе просит решение отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении исковых требований, ссылаясь на несоответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела, и неправильное применение норм материального и процессуального права.

В отзыве на апелляционную жалобу ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» просит оставить обжалуемое решение без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В заседании суда апелляционной инстанции от 03.02.2009 стороны заявили о намерении заключить мировое соглашение для чего ходатайствовали об отложении

слушания дела. Ходатайство сторон было удовлетворено, судебное заседание отложено на 13.02.2009.

В заседание суда апелляционной инстанции от 13.02.2009 представители сторон не явились и письменно ходатайствовали об отложении судебного заседания для предоставления дополнительного времени в связи с возможным урегулированием спора мирным путем. Суд апелляционной инстанции объявил перерыв в судебном заседании до 10 час. 00 мин. 20.02.2009.

В судебном заседании от 20.02.2009 представители сторон пояснили, что проект мирового соглашения согласован, но оно не может быть подписано в настоящий момент, поскольку существует необходимость проведения бухгалтерской сверки. Ходатайствовали о перерыве в судебном заседании. Суд апелляционной инстанции объявил перерыв в судебном заседании до 12 час. 30 мин. 20.02.2009.

В судебном заседании, продолженном после перерыва, стороны представили на утверждение суда мировое соглашение от 20.02.2009.

По условиям мирового соглашения:

1. Истец отказывается от исковых требований к ответчику:

- о взыскании 11000000 руб., в том числе, 10000000 руб. задолженности, 1000000 руб. пени за просрочку перечисления денежных средств по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006,
- о взыскании с ответчика 5000000 рублей задолженности по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за переданный вертолет № 8-723,
- о взыскании с ответчика 5000000 рублей, задолженности по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за переданный вертолет № 8-547,
- о взыскании с ответчика пени, предусмотренной п.10.4. договора купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за просрочку перечисления денежных средств за переданный вертолет № 8-723 в сумме 500 000 рублей,
- о взыскании с ответчика пени, предусмотренной п.10.4. договора купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за просрочку перечисления денежных средств за переданный вертолет № 8-547 в сумме 500 000 рублей.

2. Истец передает ответчику оригиналы следующих документов:

- счет-фактура № 73 от 14.11.2007 на сумму 34 000 000 руб.,
- товарная накладная № 70 от 14.11.2007,
- счет-фактура № 74 от 14.11.2007 на сумму 34 000 000 руб.,
- товарная накладная № 74 от 14.11.2007.

В счетах-фактурах должны быть указаны следующие реквизиты авиакомпании: 628012, ХМАО (Тюменская область) г. Ханты-Мансийск, Аэропорт, ИНН/КПП 7204002873/997650001.

3. Ответчик производит оплату в сумме 5 000 000 (пять миллионов) руб. в счет окончательного расчета по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 по истечении срока подачи кассационной жалобы на постановление апелляционной инстанции об утверждении мирового соглашения и получения документов, перечисленных в пункте 2 мирового соглашения.

4. Обязанность ответчика по оплате, предусмотренная в пункте 3 мирового соглашения, возникает только после исполнения обязанности ООО «Производственное предприятие «Снабторг» по передаче документов по пункту 2 мирового соглашения.

5. Расходы по оплате государственной пошлины возлагаются на истца и ответчика в равных долях.

Также сторонами представлен акт приема-передачи документов по мировому соглашению от 20.02.2009 по делу № А75-4024/2008, согласно которому истец передал ответчику следующие документы:

- счет-фактура № 73 от 14.11.2007 на сумму 34 000 000 руб.,
- товарная накладная № 70 от 14.11.2007,
- счет-фактура № 74 от 14.11.2007 на сумму 34 000 000 руб.,
- товарная накладная № 74 от 14.11.2007.

Рассмотрев материалы дела и представленное мировое соглашение сторон от 20.02.2009, суд апелляционной инстанции считает возможным его утвердить, поскольку это не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

При таких обстоятельствах производство по делу № А75-4024/2008 и апелляционной жалобе ООО «Производственное предприятие «Снабторг» подлежит прекращению.

На основании пункта 3 части 7 статьи 141 АПК РФ, подпунктов 2, 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации истцу следует возратить из федерального бюджета половину уплаченной им государственной пошлины при подаче искового заявления и государственную пошлину при подаче апелляционной жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 49, 110, 139, 141, 150 (часть 2), 265, 266, 269 (пункт 3), 271 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, статьей 333.40 (подпункты 2, 3 пункта 1) Налогового кодекса Российской Федерации, Восьмой арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

1. Утвердить мировое соглашение от 20.02.2009, заключенное между обществом с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» и открытым акционерным обществом «Авиакомпания «ЮТэйр», на следующих условиях:

Общество с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» отказывается от исковых требований к открытому акционерному обществу «Авиакомпания «ЮТэйр»:

- о взыскании 11000 000 руб., в том числе, 10 000 000 руб. задолженности, 1 000 000 руб. пени за просрочку перечисления денежных средств по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006,
- о взыскании с ответчика 5 000 000 рублей задолженности по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за переданный вертолет № 8-723,
- о взыскании с ответчика 5 000 000 рублей, задолженности по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за переданный вертолет № 8-547,
- о взыскании с ответчика пени, предусмотренной п. 10.4. договора купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за просрочку перечисления денежных средств за переданный вертолет № 8-723 в сумме 500 000 рублей,
- о взыскании с ответчика пени, предусмотренной п. 10.4. договора купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 за просрочку перечисления денежных средств за переданный вертолет № 8-547 в сумме 500 000 рублей.

Общество с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» передает открытому акционерному обществу «Авиакомпания «ЮТэйр» оригиналы следующих документов:

- счет-фактура № 73 от 14.11.2007 на сумму 34 000 000 руб.,
- товарная накладная № 70 от 14.11.2007,
- счет-фактура № 74 от 14.11.2007 на сумму 34 000 000 руб.,
- товарная накладная № 74 от 14.11.2007.

В счетах-фактурах должны быть указаны следующие реквизиты авиакомпании: 628012, ХМАО (Тюменская область) г. Ханты-Мансийск, Аэропорт, ИНН/КПП 7204002873/997650001.

Открытое акционерное общество «Авиакомпания «ЮТэйр» производит оплату в сумме 5 000 000 (пять миллионов) руб. в счет окончательного расчета по договору купли-продажи вертолетов № 151/06 ПА от 21.12.2006 по истечении срока подачи кассационной жалобы на постановление апелляционной инстанции об утверждении мирового соглашения и получения документов, перечисленных в пункте 2 мирового соглашения.

Обязанность открытого акционерного общества «Авиакомпания «ЮТэйр» по оплате, предусмотренная в пункте 3 мирового соглашения, возникает только после исполнения обязанности обществом с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» по передаче документов по пункту 2 мирового соглашения.

Расходы по оплате государственной пошлины возлагаются на общество с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» и открытое акционерное общество «Авиакомпания «ЮТэйр» в равных долях.

2. Решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 17.10.2008 по делу № А75-4024/2008 отменить.

3. Производство по делу № А75-4024/2008 и апелляционной жалобе общества с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» прекратить.

4. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» из федерального бюджета 33 250 руб. государственной пошлины, уплаченной при подаче искового заявления по платежному поручению №6553 от 03.06.2006.

5. Взыскать с открытого акционерного общества «Авиакомпания «ЮТэйр» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» расходы по уплате государственной пошлины по исковому заявлению в сумме 16 625 руб.

6. Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Снабторг» из федерального бюджета 1000 руб. государственной пошлины, уплаченной при подаче апелляционной жалобы по платежному поручению № 7710 от 24.11.2008.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия, может быть обжаловано путем подачи кассационной жалобы в Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме.

Председательствующий

Д.Г. Рожков

Судьи

Е.В. Гладышева

Т.П. Семенова